

## Záznam z prípravných trhových konzultácií

podľa §25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

### 1. Identifikácia verejného obstarávateľa

Ústredie ľudovej umeleckej výroby

Obchodná 64, 816 11 Bratislava

IČO: 00164 429

Kontaktná osoba za vecného gestora: Michal Čudrnák [michal.cudrnak@uluv.sk](mailto:michal.cudrnak@uluv.sk)

Kontaktná osoba za verejné obstarávanie: PhDr. Mária Kuklicová, MBA.

e-mail: [vo@uluv.sk](mailto:vo@uluv.sk)

tel. č.: +421 907 174 583

Adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa: [www.uluv.sk](http://www.uluv.sk)

### 2. Identifikácia účastníkov prípravných trhových konzultácií:

Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej len PTK), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia anonymizovaná. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam hospodárskych subjektov (ďalej len HS1, HS2, HS3), ktorým bola zaslaná žiadosť o účasť na PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky.

### 3. Názov zákazky:

Predmetom prípravných trhových konzultácií a budúcej zákazky je „**Vývoj novej webovej stránky ÚĽUV a servis na roky 2023 a 2024**“

### 4. Spôsob vykonania a priebeh prípravných trhových konzultácií:

Prípravné trhové konzultácie boli iniciované emailovým oslovením potenciálnych poskytovateľov služieb zameraných na vývoj webových stránok za účelom doplnenia a spresnenia opisu predmetu zákazky. Prílohou zaslaného mailu zo dňa 21. februára 2022 bolo Oznámenie o začatí prípravných trhových konzultácií, príloha č. 1 Formulár k predbežnému zapojeniu záujemcov do PTK, príloha č. Okruh otázok na PTK a príloha č. 3 Funkčné a nefunkčné požiadavky, technické požiadavky. Oznámenie s uvedenými prílohami bola v rovnaký deň zverejnená aj na webovom sídle verejného obstarávateľa. Lehota na doručenie prihlášok do PTK bola 23. 2.2022 do 12.00 hod. PTK prebehlo online prostredníctvom aplikácie MS Teams, z ktorého sa so súhlasom zúčastnených strán urobil zvukovo-obrazový záznam pre účely prípravy písomného záznamu. Diskusie prebehli podľa vopred pripravených okruhov tém a) – i)

#### a) Content Management System

ÚĽUV: ÚĽUV potrebuje stránku kompletne novú, nielen redizajn existujúcej. Preto hľadáme firmu na vývoj. Vzhľadom na jednoduchosť používania a rozšírenosť aj v komunite je preferencia na open source CMS. Nevylučuje sa však ani vlastné riešenie postavené na open source PHP frameworkoch.

**HS 1:** My riešenia staviame dosť customizovane, to znamená, že vieme to urobiť aj presne podľa týchto požiadaviek. Nezavrhujeme Wordpress alternatívu, je to niečo, čo budeme zvažovať. 90 % projektov staviame na našom frameworku. V prípade, ak by neboli žiadne ďalšie špecifické požiadavky, ktoré nie je možné pokryť samotným Wordpressom, prípadne ešte pluginmi, tak Wordpress je dobrá voľba, nie je na tom nič zlé. Wordpress je potom horší, kde ťahá za kratší koniec, keď sú tam nejaké custom požiadavky.

**HS 2:** Dlhodobu sme používali October CMS na vystavenie backendových manažment systémov. Je to open source postavený na Laraveli, tu myslím, že je zhoda. Veľmi nám vyhovoval, je škálovateľný. Jediná jeho nevýhoda bola v tom, že ťažko sa vystavovali používateľsky prívetivé WYSIWYG editory. Aj z tohto nám vyplynula potreba dať do nášho portfólia Wordpress, aby manažment obsahu na frontende bol užívateľsky prívetivejší. Určite odporúčame tieto technológie, otázka je, ako ich vyskladáme. Z požiadaviek, ktoré ste mali, mi vychádza, že by to musela byť za týchto okolností kombinácia – October CMS by bolo vhodnejšie použiť na administráciu používateľov alebo kurzov či objednávok a Wordpress zas využívať manažment obsahu, kde je silnejší ako Laravel October CMS.

**HS 3:** Sme Wordpress developeri, takže by sme nad ničím iným neuvažovali. Vzhľadom aj na to, že Wordpress poháňa dve tretiny webov na svete. Celkovo naša spoločnosť preferuje Wordpress ako open source riešenie. Spomína sa aj online ponuka, kde by sme v ňom dali Woocommerce riešenie.

### ***b) Dizajn/frontend***

**ÚĽUV:** Všetky obrazovky, ktoré bude obsahovať web, budú dodané v programe *Figma*. Budú v dvoch variantoch – mobil a desktop.

**HS1:** Forma je dobrá, s *Figmou* máme skúsenosti.

**HS2:** Je to štandard, s ktorým sa stretávame bežne. Responzívny dizajn treba mať určite nadizajnovaný pre desktop, štandardom je, že druhý variant je pre mobil, tak ako to máte napísané. To, čo je medzi tým, je na spôsob akým sa frontend naprogramuje, ako sa stránka zalamuje. Dá sa to potom jednoducho prispôbovať pre iné zariadenia, aby sa dynamicky menilo pre rôzne rozhrania. Určite odporúčame to urobiť v responzívnom dizajne. Z našich skúseností sme boli prekvapení, že čísla návštevníkov z mobilných zariadení sa pohybujú medzi 70 až 80 percentami. Určite odporúčame ísť cestou aj mobilného dizajnu. *Figma* je dnes už štandard, pracujeme s tým, rozumieme tomu. Je to momentálne veľmi podporovaný formát. S JavaScript knižnicami je tiež zhoda, používame *VueJS*, momentálne je najrozšírenejšie, aspoň z našej skúsenosti, najmodernejšie, najviac spravované a podporované.

**HS3:** V čase výzvy nebude kompletný dizajn, čo je v poriadku, pokiaľ budeme poznať základné rozloženie responzívného dizajnu. Aké sú tam rozdiely voči desktopu a zopár obrazoviek či kategórií. A k tomu doplnený celkový počet unikátnych šablón alebo komponentov.

### ***c) Online ponuka***

**ÚĽUV:** Niektoré veci, hlavne čo sa týkajú prepojenia na skladový systém, nie sú úplne jasné. Musí sa viac posilniť a byť dobre postavený systém na správu objednávok. Proces a workflow, kde si definujeme stavy, keď je zadaná objednávka, overovaná dostupnosť objednávky či potvrdená objednávka zákazníkom.

**HS1:** Nerobili sme so *Softipom*. Je v princípe jedno, aká spoločnosť poskytuje API, dôležité je, ako je definované rozhranie. Nie je nám jasné, čo všetko bude zabezpečovať *Softip*, či synchronizácia je obojstranná alebo len jednostranná. Máme skúsenosti aj keď je webová stránka v princípe frontendom pre odoslanie objednávky a potom to rieši už externý systém. Išli by sme skôr cestou, že manažujeme ponuku priamo na webovej stránke, bolo by tam políčko s identifikátorom v externom systéme, a na základe toho sa budú doťahovať ďalšie informácie. Hotové riešenia ako napríklad *Shopify* majú obrovskú výhodu, že veľmi rýchlo sa vedia nastaviť a veľmi rýchlo máme hotové riešenie. Naopak ak chceme robiť customizácie, ide to len do veľmi obmedzenej miery. Máme

skúsenosť s napojením na doručovací systém, ale nemáme skúsenosti s napojením na platobný systém *Štátnej pokladnice*. Cieľom je nielen odoslať platbu, ale ju aj identifikovať, čo je kľúčové. Aby systém vedel, že akcia bola úspešná a platba bola zrealizovaná.

**HS2:** Priznáme sa, priamo zo *Softipom* si nepamätáme, že by sme robili. Pozerali sme si popis rozhrania, vyzerá to byť dobre popísané ako štandardné rozhranie. Videl som, že je tu viacero integrácií – *Softip*, platobná brána *Štátnej pokladnice*, služba pre doručovanie. Sú to veci, ktoré dodávateľ väčšinou nemá pod kontrolou, keď nám spoločnosti nedodajú dokumentáciu k svojim rozhraniam alebo nebude mať dostatočnú podporu. Stretli sme sa už s tým, že rozhrania nefungovali tak, ako bolo napísané v dokumentácii a tým pádom sme museli ísť metódou pokus-omyl, alebo si to vykomunikovať s výrobcom rozhraní. Treba to vyšpecifikovať čo najlepšie a pozháňať čo najviac dokumentácii od dodávateľov rozhraní. Pracujeme so *Shopify*, máme aj projekt, kde na ňom staviame. S týmto nie je problém. Má veľkú výhodu, že je na veľkom vzostupe, je to veľmi podporované riešenie pre online ponuku. Je tam veľká komunita ľudí, ktorí to spravujú, venujú sa tomu a stále to vyvíjajú ďalej. Bude to skôr na vašej preferencii, koľko času do toho chcete investovať. Keď už *Softip* máte v nejakom stave a treba to už len doklepnúť, možno to bude aj z vašej strany menej práce ako úplne nanovo nastaviť celý *Shopify*. Ale zasa myslím si, že do budúcnosti *Shopify* môže byť schodnejšie riešenie.

**HS3:** Vidíme to ako najväčšiu výzvu, vždy sú problémom integrácie so skladovým hospodárstvom a podobne, ako synchronizácie skladových zásob a ako dlho podržať sklad. Či sú k dispozícii API, ktoré to umožňujú. Vzhľadom na to, aké to API je, možno tu bude na ďalšiu konzultáciu, aby sme si ujasnili, ako si to predstavujete. Mám tu konkrétny príklad: Ak sa má stav skladu sťahovať zo softvéru, bude to musieť byť synchronizované v pravidelnom čase. Lebo dalo by sa urobiť riešenie, „on the fly“ alebo „ad hoc“, keď si návštevník webu zobrazí stránku s produktom, aby sa v tej chvíli zisťovali skladové zásoby. Ale to bude tak pomalé, že sa to nedá. Bežne sa bude skôr raz za desať minút alebo päť minút zisťovať, aký stav je na sklade a potom podľa toho sa aktualizujú čísla na sklade na webovej stránke. Vždy využívame *Woocommerce*, máme aj k tomu pluginy, cítime sa tam ako doma. Určite by sme išli do toho. Mohli by sme, to by stálo aj za úvahu, integrovať aj rezervačný systém na kurzy. Dalo by sa to spojiť v jedno aj s online ponukou. Nevieť čo si predstavujete pod platobnou bránou. Keď sme pracovali pre Východoslovenskú galériu, oni majú tiež použitú *Štátnu pokladnicu*, ale je tam možnosť platby len osobne pri prebratí alebo prevodom na účet. Nevieť či je možnosť zaintegrovať platobnú bránu, ktorá bude na konci spojená so *Štátnou pokladnicou*.

#### **d) Registrácie na kurzy/CRM**

**ÚĽUV:** Ide o možnosť fakturácie po registrácii na kurz. Registrácia je potvrdená až keď je potvrdená kapacita, používateľ nedostane hneď odpoveď. Ale až keď sa ďalší počet ľudí prihlási na daný kurz, dostanete predfaktúru alebo faktúru. Pôjde o manažment registrácií s tým, že vieme nad to postaviť databázu CRM, ktorá bude spájať registrovaných ľudí na kurzy, na online ponuku a ostatné aktivity na webovej stránke, aby sme v budúcnosti vedeli cieľiť informácie na ľudí, ktorých daná vec zaujíma.

**HS1:** Otázka je, či chceme mať tri oddelené systémy pre CMS, online ponuku a CRM; alebo naopak by sme to chceli mať všetko v jednom systéme, čo by bolo určite lepšie a krajšie. Ak by sme to všetko robili na našom frameworku *Craftable*, bolo by to všetko ako jeden systém, čo by bola výhoda. Na druhú stranu by to bolo finančne náročnejšie ako použiť hotové riešenia.

**HS2:** Je to otázka architektúry, myslím si, že niečo podobné nemáme na *Wordpresse* postavené. Presne na to máme ale vyriešenú objednávku na kurzy pre jeden z našich partnerských projektov. Robia kurzy fyzicky na školách aj online, rôzne kurzy majú rôzne parametre. Kurzy na školách majú obmedzený počet účastníkov. Dlho sme to vyladovali aby to pokrývalo veľa „use caseov“. Napríklad niekto chce prihlásiť viac ľudí naraz, keď majú rodičia viac detí. Prihláška je robená cez *October CMS*

a je vyvedená na frontend cez *ionic vue*, je to z dôvodu, aby sa to dalo ľahko vykompilovať do responzívneho webu a do budúca aj ako mobilnú aplikáciu.

**HS3:** Realizovali by sme to tak, že CRM časť aj v súvislosti s registráciou výrobcov, by sme používali ako bežných *Wordpress* užívateľov s tým, že by mali rôzne roly. Každý používateľ má potom vlastný profil, kde si o sebe môže vyplniť údaje. Považuje to za súčasť *Wordpressu* až na to, že potom bude treba doplniť nejakú funkcionálnosť, aby to vyzeralo ako CRM, napríklad export kontaktov. Alebo tam bude rola prihlásených do newslettera, bude tam formulár na frontende, cez ktorý sa návštevník môže do newslettera prihlásiť. Tým sa mu vytvorí konto a bude sa dať odfiltrovať a potom tieto kontakty vyexportovať do CSV súboru.

## **e) Migrácia**

**ÚĽUV:** Je dôraz na to, aby sa zmigrovala veľká časť obsahu z existujúceho webu. Je dôležité zachovať pamäť našej inštitúcie. Neodstihnúť ju len do archívnej verzie starého webu, lebo použiteľnosť toho je veľmi slabá. Niektoré údaje sú štruktúrované priamo z databázy, niektoré, ako napríklad časť online ponuky, sú čisté HTML údaje ako materiál, popis a cena. Máme archív výstav v galériách, ktorý tiež je nie štruktúrovaný, malo by to už byť potom uložené s atribútmi, ako je napríklad začiatok a koniec. Tak to už bude robené v novom webe, čiže aj archív sa tomu musí prispôbiť.

**HS1:** Ide o vyparovanie obsahu zo starej stránky, potrebovali by sme vedieť štruktúru databáz. Bolo by to užitočné kvôli naceneniu migrácie. Úvodnú databázu by sme zabezpečili my, nejakým skriptom a potom už zvyšok sa spravuje cez CMS.

**HS2:** Pri migráciách v zásade otázky nemám. Je to skôr o tom, že sú tam štruktúrované aj neštruktúrované dáta. Štruktúrované dáta kebyže premigrujeme jedna k jednej a iba ich inak zobrazíme, tam nevidím nejaký problém. Štruktúra je dosť komplikovaná, nie je na rôznych podstránkach totožná. Veľa sme našli takých, ktoré sú dosť odlišné. Bude to treba napasovať do nového dizajnu. Treba len vyšpecifikovať, čo všetko sa bude migrovať.

**HS3:** Vzhľadom na to, že veľa entít sa bude exportovať, bude to veľa práce. Ale nie je to nič, k čomu by sme mali špeciálne otázky. Neštruktúrované údaje si už teraz vieme pozrieť na súčasnom webe, aby sme mohli vyrobiť parser. Bude potrebné to len prejsť a odhadnúť, koľko to bude práce.

## **f) Licencia/vývoj**

**ÚĽUV:** Vzhľadom na to, že to je projekt financovaný z verejných zdrojov, je požiadavka, aby bolo dielo odovzdané s licenciou, ktorá nám v budúcnosti umožní s ňou pracovať bez toho, aby sme neboli viazaní na jednu firmu. Možnosťou je agilná metóda vývoja so zmenou priorít a spresnenia zadania počas vývoja.

**HS1:** Všetko je u nás v princípe štandard, že robíme na open source technológiách a my licenciu odovzdávame klientom prakticky vždy. Čo sa týka vývoja, tam narážame na jednu nezrovnalosť, že pri agilnom vývoji nemáme fixný rozpočet. Ak je fixný, potom sa rieši problém, keď rozpočet dôjde, ale úlohy ešte nie sú všetky hotové. Vidíme to ako možný problém tohto prístupu.

**HS2:** Čo sa týka licencie, keď si zaplatíte za stránku a vývoj, v podstate je to vaše. Je to produkt, ktorý si kupujete, patrí k nemu aj zdrojový kód. Na konci projektu dávame zdrojový kód, ale zmluvne si podchycujeme duševné vlastníctvo k častiam kódu, ktoré sme vyvinuli my. Často fungujeme tak, že si interne vyvineme kód, ktorý nám pomáha na viacerých projektoch a opäť ho používame ďalej. Agilné

metódy vývoja preferujeme, jediné čo mi zarezovalo je, že v štátnej správe nie je agilná metóda preferovaná. Najmä z dôvodu, že je tam veľmi ťažké odhadnúť cenovú ponuku. Väčšinou pri agilných metódach sa dáva buď rámec alebo je to „time and material“, kde platíte za hodiny, ktorú sú odrobené. Zatiaľ čo štátna správa musí mať fixnú cenu na základe ktorej sa aj rozhoduje výsledok súťaže. Budeme musieť citlivo narábať s požiadavkami, aby sa dodržalo dielo, ktorého sa cena týka.

**HS3:** Pokiaľ to bude všetko *Wordpress* riešenie aj s komponentmi, oni musia mať z dôvodu GPL licencie *Wordpressu* tiež rovnakú licenciu. Tým pádom máte prístup ku kódu, v tom problém vôbec nevidíme. Máme aj firemný *GitLab*, kde môžu byť repozitáre s kódom. V servise si už potom dohadujeme, čo sa ako presne spraví. Nejdeme podľa vopred schválených vecí. Nanovo sa zadanie dohaduje. V prípade samotného diela, tiež preferujeme agilnejšiu metódu vývoja. Ale ten pojem môže byť zradný, treba si jasne povedať, čo sa pod tým očakáva. Povedzme konkrétne identifikovať časti diela, kde možno zadanie v čase prípravy ponuky nie je úplne zrejmé a aspoň niečím limitovať rozsah, aby sa obe strany mohli o to oprieť.

### **g) Vyhľadávanie/obrázky/i18n**

**ÚĽUV:** Požiadavka je na vyhľadávanie v obsahu webu, zobrazí sa mi výsledok výskytu kľúčového slova na konkrétnych stránkach. Je to závislé od toho, ako je to nadizajnované. Nejde o využitie napríklad *Elasticsearch*. Je tu aj správa obrázkov, ktoré sa budú vkladať v pôvodnej alebo dostatočnej veľkosti, aby si to následne vygenerovalo rozmery, ktoré sú potrebné pre rôzne obrazovky. Aby sme nemuseli manuálne voliť presnú veľkosť pri nahrávaní. Čo sa týka prekladov podľa štandardu i18n, ide o to, aby bol web v textovej forme, aby prekladač to dokázal identifikovať a preložiť zo slovenčiny alebo angličtiny do rôzneho jazyka. Aby neboli textové informácie vo forme obrázkov a podobne. Alebo aby sa celá stránka nerozhádzala po automatickom preklade, aby boli prvky ohraničené, v akom políčku sa môže text formovať, lebo slovo v inom jazyku môže byť dlhšie ako je to v pôvodnej stránke.

**HS1:** Chceme zabezpečiť, aby to vyhľadávalo v online ponuke aj v ostatných častiach webu. Ak to bude oddelené, tak vyhľadávanie potrebujeme spojiť. Ak to bude spojené, vyhľadávanie máme automaticky vyriešené. Štandardom je, že pri uploadovaní obrázkov sa upraví pre viacero veľkostí na rôzne miesta. Čo sa týka našej skúsenosti, už niečo také bolo implementované. Robíme resize aj náhľady s orezaním, buď kruhový výrez alebo štvorcový. Lokalizácia nie je problém, štandardne robíme projekty, ktoré sú multijazyčné. Pokiaľ ja tomu správne rozumiem, ako funguje Google prekladač pre stránky, tak toto je už o štandardnom nakódovaní a naprogramovaní stránky.

**HS2:** Rozumieme potrebe zmenšovania obrázkov, my používame *FileJet* v našich projektoch. Vidím, že máte štandardy i18n na preklady. Rozumieme všetkému.

**HS3:** Čistý *Wordpress* priamo neumožňuje import z FTP priestoru do galérií médií, dajú sa importovať iba cez backendové rozhranie. Dá sa spraviť, že sa doinštaluje plugin, aby mohol priamo z FTP adresára importovať fotografie. Nevidíme to ako problém.

### **h) Hosting/správa servera**

**ÚĽUV:** Posledná požiadavka sa týka hostingu a správy, nebudeme stránku prevádzkovať na vlastnej infraštruktúre. Očakávame ponuku a riešenie, ktoré vy navrhujete. Diskový priestor je tam vzhľadom na aktuálne množstvo dát a ďalšie navýšenie do budúcnosti. Sú tu štandardy na zabezpečenie voči prípadným útokom. Je tu aj voliteľný prístup cez FTP z dôvodu, ak by rozhranie CMS nebolo schopné spracovať nahrávanie napríklad sto obrázkov naraz. Napríklad do fotogalérie pri výstave alebo

vernisaži.

**HS1:** Štandardne používame *DigitalOcean* providera webhostingu. Čo sa týka monitoringu, samotný *DigitalOcean* má nejaké monitorovanie na úrovni servera, čiže parametre ako je load, pamäť, disk, a podobne. Potom máme monitoring aplikácie, na to používame rôzne nástroje, na nejaké ping checky, kontrolu platnosti SSL certifikátov a dostupnosti webu. My FTP určite už nepoužívame, využívame štandardné CMS rozhranie. Nie je to stavané na gigabajtové súbory.

**HS2:** Na hosting používame štandardne *Amazon AWS*, keď je požiadavka tak aj slovenský *WebSupport*. Poskytuje dynamické rôzne navýšenia, čo myslím si nebude nevyhnutné na tento projekt. Keď sa dobre nastavia parametre konfigurácie tak ju nebude nutné meniť na základe náhleho nárastu návštev. Monitoring tam samozrejme je, služba umožňuje posielam automatické hlásenia v prípade, že sa niečo udeje, či už cez SMS alebo e-mailom. Snapshoty tiež fungujú na *Amazon*. Vybavenie si určíme, *Apache* je štandard pre nás. Zabezpečenia sú už súčasťou backendových riešení, ktoré používame. Sprístupnenie cez SSH a FTP sú oboje možné. Na stránkach, kde máme implementovaný *FileJet* to funguje tak, že priamo na frontende sa pred zobrazením upraví do požadovaných rozmerov a je to uložené na backende. Týka sa to prípadov, keď je menšie množstvo obrázkov. Čo sa týka hromadného uploadu, viem si predstaviť, že nahráte obrázky cez FTP a tam sa už cez cron poupravujú na formáty, ktoré potrebujete.

**HS3:** *Wordpress* využíva štandardne *SQL* databázy. Bežne používame plugin, ktorý zabezpečuje funkciu šetrenia diskového priestoru cez resamplovanie obrázkov. Alebo sa dá obmedziť maximálna veľkosť obrázku a sú aj optimalizačné knižnice. *Let's Encrypt* SSL certifikát je zadarmo a rýchlo sa dá nastaviť, nie je problém ho implementovať.

### **i) Ďalšie otázky**

**HS1:** V rámci integrácií boli spomenuté múzejné zbierky – OAI-PMH protokol. Bolo by dobré mať k tomu dokumentáciu.

**ÚĽUV:** Protokol by mal slúžiť na integráciu so systémom správ múzejných zbierok. Je to štandard, ktorý je zadokumentovaný a umožňuje dotazovať v XML metadáta o predmetoch v múzeách a obrázky k tomu. Musíme to doplniť a dať vzorku, aby bolo jasné s akými metódami pracujeme s týmto rozhraním, ktoré sa používa v knižniciach, múzeách, galériách.

**HS2:** Jediné, čo neodznelo je prístup výrobcov, aby vedeli pristupovať do svojho profilu. Videl som na aktuálnej stránke, že výrobcovia prezentujú svoje výrobky.

**ÚĽUV:** Výrobcovia si nebudú spravovať svoje portfólio v rámci online ponuky. My zo štatútu musíme viesť register výrobcov. Výrobky, ktoré sú v online ponuke musia prejsť výtvarnou komisiou. Bude nám postačovať, ak by sa dokázali do registra prihlásiť cez online formulár alebo prihlásenie. Výrobca má možnosť zaslať požiadavku na zmenu údajov, podlieha to potvrdeniu zo strany ÚĽUV-u. Vieme si predstaviť, že by si niektoré údaje mohli aj sami editovať – ako je bydlisko alebo kontaktné údaje.

**HS3:** Budeme radi ak bude aj uvedená možnosť v prípade ponúk, aby sa dalo samostatne odlišiť, pretože ak by sme naceňovali položky a pri nejakej položke bude niečo, čo by sme považovali za správne a vhodné, ale možno by to bol náklad navyše, tak vieme to umiestniť do odporúčaní, ktoré vedia byť mimo ceny povinných vecí. Je to určite dobrý nápad. Máme aj veci v rámci *Wordpressových* riešení, naše štandardy ako je zvýšenie rýchlosti webu, dávkové automatické komprimovanie veľkosti obrázkových súborov alebo zabezpečenie. Preto je veľmi dôležité zachytiť naceňovaný základ a dať možnosť uviesť položky, ktoré môžu byť mimo samotnej ceny, ktorá sa bude porovnávať ako základ. Všetko ostatné môže byť nacenené navyše.

**ÚLOV:** Ak budeme chcieť porovnávať ponuky nad rámec toho, bude potrebné uviesť ich extra, nie v rámci ceny. Keď jedným z kritérií bude navrhované technické riešenie, bude tam popísané, čo navrhujete a s čím máte skúsenosti. My si budeme vedieť spraviť obraz o tom, čo je vaša špecializácia, aby sme si porovnali jednotlivé firmy. Bude možné uviesť takéto veci v ponuke.

Vypracoval: Peter Németh, Andrea Orelová

28. 2. 2022